

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

Москва, 2017

Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 25 мая 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 64 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии СК России, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Алехин Д.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Иванов А.Л., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Новиков А.М., заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

Николаев А.П., заместитель директора института повышения квалификации, декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», Почётный сотрудник СК России, полковник юстиции

Галдин М.В., исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции

Сборник сформирован по материалам Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в третьем факультете повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 25 мая 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

заклучение в пределах своей компетенции. Это помогло бы избежать произвольного и нередко ошибочного толкования текста публичных выступлений, газетных публикаций и иной продукции средств массовой информации. Кроме того, позволило бы избежать подмены экспертного исследования историческими, религиоведческими, политологическими, биологическими, антропологическими и другими, подчас дилетантскими, рассуждениями.

Представляется, что проблему доказывания умысла при расследовании преступлений экстремистской направленности целесообразно решать комплексно - не только на основе повышения качества экспертных исследований, но и осуществления других действий, которые бы способствовали:

определению идеологической приверженности лица, установлению ее соотношения с теми материалами, которые были им распространены (изучение имеющихся у лица книг, журналов, заметок, видео- и аудиоматериалов и т.д. на предмет их экстремистского содержания);

установлению фактов участия лица в тех или иных уличных общественных мероприятиях, в том числе несанкционируемых;

установлению аккаунтов лица в социальных сетях, выяснению круга его интересов и приверженностей к распространению информации экстремистского характера;

изучению поведения лица после размещения материалов экстремистского характера на своей странице в социальных сетях – отвечает ли оно на оставленные под материалом комментарии, долгое время не удаляет материал при активном пользовании страницей.

Решение указанных задач возможно в рамках оперативного сопровождения расследования уголовных дел посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

**Канунникова Л.В.,
Морозова Н.В.**

Экспертиза качества медицинской помощи в новом законодательстве в сфере охраны здоровья граждан РФ

Аннотация. В настоящей статье ставится цель возможности расширения сферы применения экспертизы качества медицинской помощи на уголовные дела, сравнить возможности судебно-медицинской экспертизы и экспертизы качества медицинской помощи, а также решить вопрос о правомерности проведения судебно-медицинских экспертиз по делам о ятрогенных преступлениях.

Ключевые слова. Судебно-медицинская экспертиза, экспертиза качества медицинской помощи, ятрогенные преступления.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, в частности, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). По уголовным делам о ятрогенных преступлениях событие преступления заключается в ненадлежащем выполнении медицинским работником своих профессиональных обязанностей, повлекшем по неосторожности причинение вреда здоровью либо смерть, т.е. некачественное оказание медицинской помощи. Способ совершения преступления в

данном случае заключается в том, какими конкретно действиями или бездействием был причинен вред здоровью или смерть. Выяснение и установление обстоятельств возможно только с участием лиц, обладающих специальными познаниями в сфере медицины посредством проведения судебной экспертизы.

По смыслу со ст. 196 УПК РФ¹⁸ установление причины смерти, характера и степени вреда, причиненного здоровью, осуществляется посредством назначения и производства судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона РФ от 31.05.2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности»¹⁹ задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Вопросы проведения судебной экспертизы раскрываются и в Федеральном законе РФ от 21.11.2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»²⁰ (далее Основы). Так, в соответствии со ст. 63 названного Закона судебно-медицинская экспертиза предназначена для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, в медицинских организациях экспертами в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной судебно-экспертной деятельности. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н²¹ утвержден Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации. П. 1 указанного Порядка предусматривается, что сфера регулирования - организация и производство судебно-медицинской экспертизы, включая судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств и исследование биологических объектов (биохимическую, генетическую, медико-криминалистическую, спектрографическую, судебно-биологическую, судебно-гистологическую, судебно-химическую, судебно-цитологическую, химико-токсикологическую), судебно-медицинскую экспертизу и исследование трупа, судебно-медицинскую экспертизу и обследование потерпевших, обвиняемых и других лиц.

Изложенное выше не позволяет сделать вывод о том, что судебно-медицинская экспертиза в полном объеме может ответить на вопрос о качестве медицинской помощи.

Об экспертизе качества медицинской помощи указывается в ст. 64 «Основ», где указано, что данный вид экспертиз проводится в целях выявления нарушений при оказании медицинской помощи, в том числе оценки своевременности ее оказания,

¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : офиц. текст: по состоянию на 17.04.2017 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

¹⁹ Федеральный Закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности : Принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года : офиц. текст: по состоянию на 05.03.2015 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

²⁰ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» : Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : офиц. текст: по состоянию на 01.05.2017 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

²¹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» : офиц. текст: по состоянию на 10.08.2010 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

правильности выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, степени достижения запланированного результата. Экспертиза качества медицинской помощи по своему содержанию отвечает на все вопросы, стоящие перед следствием и судом при расследовании и рассмотрении уголовных дел о ятрогенных преступлениях.

Экспертизу качества медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию проводят по поручению фондов ОМС и страховых медицинских организаций эксперты, включенные в территориальный реестр экспертов качества медицинской помощи²². Экспертом по смыслу ст. 40 ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»²³ является врач-специалист, имеющий высшее образование, свидетельство об аккредитации специалиста или сертификат специалиста, стаж работы по соответствующей врачебной специальности не менее 10 лет и прошедший подготовку по вопросам экспертной деятельности в сфере обязательного медицинского страхования.

Ведомственная экспертиза проводится штатными и внештатными экспертами-специалистами органов управления здравоохранением и подведомственных медицинских организаций. В необходимых случаях для проведения экспертизы могут привлекаться сотрудники ВУЗов, НИИ и других учреждений на договорной основе. Однако нельзя забывать, что экспертиза такого рода включена в Перечень видов работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, утвержденный Постановлением № 291²⁴, и, соответственно, является лицензируемой.

Утвержденные Приказом Министерства здравоохранения РФ № 422ан «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи»²⁵ по мнению С.С. Бударина и Е.В. Смирновой²⁶ составляют наборы параметров, некоторые из которых являются простыми проверочными вопросами на тему исполнения установленных требований, в основном в части ведения медицинской документации, предполагающими получение однозначного ответа («да» или «нет»). Односложные ответы никак не характеризуют информативность и другие значимые характеристики записей, а также не отражают полное содержание произведенных действий, на основании которых эти записи были сделаны. В то же время категоричный отрицательный ответ по любому оцениваемому параметру равносителен принятию решения об отрицательных результатах в целом, вне зависимости от действительной клинической значимости каждого такого параметра.

Обращаясь к мнению указанных выше авторов требования прямого действия, исполнение которых может быть оценено по дихотомическому принципу минимальной достаточности («выполнен» или «не выполнено»), в здравоохранении не могут иметь широкого применения вследствие исключительной сложности медицинской

²² Татарников М.А. Управление качеством медицинской помощи. Москва, 2016. С.52

²³ Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» : Принят Государственной Думой 19 ноября 2010 года : офиц. текст: по состоянию на 28.12.2016 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

²⁴ Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» : офиц. текст: по состоянию на 04.09.2012 [Электронный ресурс]: СПС Гарант аэро (дата обращения 06.06.2017)

²⁵ С 01.07.2017г. вступают новые требования, утвержденные приказом МЗ РФ от 10.05.2016г. №203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи»

²⁶ Бударин С.С., Смирнова Е.В. Организация экспертизы качества медицинской помощи в системе ОМС и ее экспертный потенциал // Журнал «Вестник Росздравнадзора», № 6, ноябрь-декабрь 2016 г., с. 13-23.

деятельности. Одними простыми вопросами, предполагающими простые ответы, охарактеризовать полностью качество медицинской помощи, оказанной конкретному пациенту, не представляется возможным. Принципиальное значение имеют не простые ответы на вопросы, а сочетание мероприятий, составляющих лечебно-диагностический процесс, и с каким результатом. То есть простая оценка исполнения к медицинской деятельности неприменима, т.к. не характеризует качества оказания медицинской помощи²⁷.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что развитие экспертизы качества медицинской помощи необходимо не только в сфере менеджмента системы здравоохранения, но и имплементации в уголовный процесс посредством назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз с участием специалистов в области экспертизы качества медицинской помощи.

Литература

1. Бударин С.С., Смирнова Е.В. Организация экспертизы качества медицинской помощи в системе ОМС и ее экспертный потенциал // Журнал «Вестник Росздравнадзора», № 6, ноябрь-декабрь 2016 г., с. 13-23.
2. Татарников М.А. Управление качеством медицинской помощи. - Москва, 2016. 304 с.

Е.А. Кравченко

Формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве

Аннотация. В статье рассмотрены формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве. В этих рамках раскрыты некоторые вопросы участия специалиста в следственных действиях и судебном разбирательстве по уголовному делу. Освещены подготовка специалистом заключений, применения технических средств, постановка вопросов эксперту допрос специалиста.

Ключевые слова: специалист, специальные знания, уголовный процесс, процессуальные действия, доказательства

Судопроизводство по уголовным делам сопряжено с необходимостью получения и оценки доказательств, среди которых могут быть самые различные объекты, несущие на себе следы преступлений или являющиеся средством их совершения.

Работа с доказательствами, особенно их обнаружение, закрепление, изъятие и извлечение необходимой информации, требует использования знаний в самых различных областях, которыми не располагают в необходимом объеме субъекты судопроизводства. Такие знания принято называть специальными, а носителей этих знаний - специалистами, или сведущими лицами.

При необходимости применения бланкетных уголовно-правовых норм специалисту может быть задан вопрос о соответствии действий лица предъявляемым требованиям, то есть тем нормативным правовым актам, к которым содержит в себе отсылку УК РФ. Для правильного ее толкования нужно иметь специальную подготовку.

²⁷ Бударин С.С., Смирнова Е.В. Организация экспертизы качества медицинской помощи в системе ОМС и ее экспертный потенциал // Журнал «Вестник Росздравнадзора», № 6, ноябрь-декабрь 2016 г., с. 13-23.